



TERVISEAMET

KONZO Technology Co., Limited

debbie@jmdhk.com

Meie 07.10.2026 nr 1.2-3/26/7740-1

Vaide tagastamine

KONZO Technology Co., Limited esitas vaide Terviseameti 10.08.2026 arve nr 32207501 peale, heites ette maksekohustuse omistamist vaide esitajale olukorras, kus vaide esitaja esitas müügitahuaruanded Foxtrot Uniform Capital OÜ nimel ja volitusel.

Vaide esitaja nõue:

- 1.1. tunnistada 10.08.2026 arve nr 32207501 kui haldusakt täielikult kehtetuks vaide esitaja suhtes;
- 1.2. kõrvaldada arve ja sellest tuleneva maksenõude faktilised tagajärjed vaide esitaja suhtes, sealhulgas tühistada vaide esitaja vastu arvestatud nõue ning teha vajalikud parandused nõude- ja raamatupidamisarvestuses;
- 1.3. alternatiivselt, kui Terviseamet käsitab arvet üksnes toiminguna, tagasitäita arve väljastamise toiming vaide esitaja suhtes ning otsustada asi uuesti, arvestades aruannete esitamisel esinenud esindussuhet ja seadusest tulenevat kohustatud isikut;
- 1.4. peatada HMS § 81 alusel vaidlustatud nõude täitmine kuni vaide lõpliku lahendamiseni. Lahendada peatamise taotlus viivitamata ja teatada selle kohta tehtud otsustus esindajale.

Haldusmenetluse seaduse (edaspidi HMS) § 71 lg 1 kohaselt võib isik, kes leiab, et haldusaktiga või haldusmenetluse käigus on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, esitada vaide.

HMS § 72 lg 1 kohaselt võib vaidmenetluse korras nõuda: 1) haldusakti kehtetuks tunnistamist; 2) haldusakti osa kehtetuks tunnistamist, kui seadus ei piira haldusakti osalist vaidlustamist; 3) ettekirjutuse tegemist haldusakti andmiseks, asja uueks otsustamiseks või toimingu sooritamiseks. Sama paragrahvi lg 3 kohaselt võib haldusaktist eraldi vaidlustada 1) viivituse; 2) tegevusetuse; 3) ametiisiku taandamisest keeldumise; 4) haldusakti andmise taotluse tagastamise; 5) muu seaduses sätestatud toimingu.

Tubakaseaduse § 10⁴ lg 4 sätestab, et tubakatoote ja tubakatootega seonduva toote müügitahuteate teate esitamisel tasub teate esitaja Terviseametile teate hindamise eest 240 eurot. Amet on seisukohal, et kuna seadus sätestab nii müügitahuteate hindamise tasu tasuma kohustatud isiku (teate esitaja) kui ka tasu, ei tekita Terviseameti väljastatav arve adressaadile iseseisvalt uusi õigusi ega kohustusi. Müügitahuteate hindamise tasu maksmise kohustus tuleneb vahetult seadusest ega sõltu arve väljastamisest. Samuti ei lähtuta arve esitamisel haldusaktile omastest menetlus- ega vorminõuetest, nagu näiteks haldusakti põhjendamine, adressaadi ärakuulamine või haldusakti kättetoimetamine. Eeltoodust tulenevalt leiab amet, et

vaidlustatud arve ei ole HMS § 51 tähenduses haldusakt. Samuti ei ole tegemist toiminguga, mille eraldi vaidlustamise võimalus tuleks õigusaktist.

Kuna vaidlustatud arve puhul ei ole tegu haldusaktiga, puudub alus ka selle täitmise peatamiseks HMS § 81 alusel.

Amet selgitab vaide esitajale täiendavalt, et arve on koostatud kooskõlas raamatupidamise seaduses algdokumendile sätestatud nõuetega ning sisaldab üksnes tasu maksmiseks vajalikku teavet hõlbustades tasu sidumist konkreetse toote müügimahtude teatega. Tubakaseaduses sätestatud teavitamise ja müügimahtude esitamise regulatsioon seob õigused ja kohustused isikuga, kes vastava teavituse on esitanud. Isikul on võimalik seaduses toodud kohustus täita, sh ka kolmanda isiku eest ilma ameti poolt arvet saamata, kasutades selleks Terviseameti kodulehel olevaid andmeid ([Tubakatooted ja nendega seonduvad tooted – info käitlejale | Terviseamet](#)). Teavitamismenetlusega seoses ei tuvasta amet teavitaja ja kolmanda isiku vahelisi sisesuhteid, vaid lähtub sellest, kes on teate esitanud vastavalt tubakaseaduses toodule.

Ülaltoodust tulenevalt on amet seisukohalt, et vaidlustatud arve ei ole haldusakt HMS § 51 tähenduses ega selline toiming, mille eraldi vaidlustamine oleks õigusaktides ette nähtud.

Eeltoodu alusel ja juhindudes HMS § 79 lg 1 p-st 1 tagastan KONZO Technology Co., Limited esitatud vaide põhjusel, et vaide esitajal puudub õigus vaie esitada.

HMS § 87 lg 1 kohaselt on isikul, kelle vaie jäi rahuldamata või kelle õigusi vaidemenetluses rikuti, õigus pöörduda halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud tingimustel ja korras kaebusega halduskohtusse.

(allkirjastatud digitaalselt)

Kersti Raenok
jurist